

NON NULLITA - DE NARDIS



# Comune dell'Aquila

Assessorato alle Opere Pubbliche

Città dell'Aquila

Prot n° 0004050 del 11/02/2005

10

## USCITA

sig. Sindaco  
avv. Biagio TEMPESTA

SEDE

Ass. Ernesto Placidi  
SEDE

Segretario Generale  
dott. Giorgio LOVILI

SEDE

Direttore Generale  
avv. Bruno PETTINICCHIO

SEDE

Settore Economico e Finanziario  
dott. Quirino CERVELLINI

SEDE

Settore Avvocatura  
avv. Domenico DE NARDIS

SEDE

Settore Opere Pubbliche  
ing. Vittorio FABRIZI

SEDE

C.G.R.T. s.r.l.  
arch. Eliseo IANNINI

Via Roma 16 - 67019 Scoppito (AO)

**OGGETTO: TRANVIA SU GOMMA. *Trasmissione Verbale di riunione del 9.02.2005.***

Per opportuna conoscenza si trasmette il verbale della riunione di cui all'oggetto inerente lo studio ed eventuale risoluzione delle problematiche evidenziate nei pareri "in ordine alla regolarità contabile" rilasciati dal dirigente del Settore Economico e Finanziario sulle seguenti proposte di deliberazione del Consiglio Comunale:

1. approvazione definitiva del progetto planivolumetrico di coordinamento per la realizzazione dell'edificio deposito-officina-uffici in variante al PRG;
2. approvazione dello schema di accordo quadro e dell'allegato schema di contratto di utilizzo tra il Comune e la CGRT srl;
3. affidamento temporaneo e fino all'omologazione della linea tranviaria, del servizio di gestione della tranvia su gomma per il trasporto pubblico di massa della città all'AMA spa.

Il verbale è stato redatto su incarico dei convenuti dall'ing. Di Gregorio, sulla scorta delle note scritte a mano dallo stesso durante la riunione e sottoscritte a conclusione della stessa da tutti i presenti.

Con la presente si conferma la convocazione di una ulteriore riunione sui medesimi argomenti, da tenersi presso la sede del Settore OO.PP. il giorno 16.02 p.v. alle ore 16.00.

Cordiali saluti

L'Aquila 10.02.05

L'Assessore alle Opere Pubbliche

Vito Bergamotto



# Comune dell'Aquila

**Settore Opere Pubbliche**

Servizio Programmazione

**OGGETTO:** Tranvia su gomma. - Verbale Riunione del 9.02.2005.

Il presente verbale viene redatto dal RUP ing. Mario Di Gregorio sulla scorta delle note sintetiche (allegate) redatte dallo stesso RUP durante la riunione e sottoscritte dai presenti a conclusione della stessa.

L'anno 2005 il giorno 9 del mese di Febbraio, presso la sede del Settore OO.PP. in Via Sassa n.3, alle ore 16,30 sono presenti:

per l'Amm.ne Comunale: ass. Vito Bergamotto e ass. Ernesto Placidi;  
per il Settore OO.PP.: ing. Vittorio Fabrizi e ing. Mario Di Gregorio;  
per il Settore Avvocatura: avv. Domenico De Nardis;  
per il Settore Segreteria Generale: dott. Giorgio Lovili;  
per C.G.R.T. s.r.l.: avv. Fabrizio Iannini, avv. Massimo Manieri, avv. Angelo De Angelis ed ing. Rodolfo Giacco.

I convenuti danno atto dell'assenza del Dirigente del Settore Economico e Finanziario dott. Quirino Cervellini, convocato con nota n.3630 a firma dell'assessore Bergamotto.

L'oggetto della riunione riguarda lo studio ed eventuale risoluzione delle problematiche evidenziate nei pareri "in ordine alla regolarità contabile" rilasciati dal dirigente del Settore Economico e Finanziario sulle seguenti proposte di deliberazione del Consiglio Comunale:

1. approvazione definitiva del progetto planivolumetrico di coordinamento per la realizzazione dell'edificio deposito-officina-uffici in variante al PRG;
2. approvazione dello schema di accordo quadro e dell'allegato schema di contratto di utilizzo tra il Comune e la CGRT srl;
3. affidamento temporaneo e fino all'omologazione della linea tranviaria, del servizio di gestione della tranvia su gomma per il trasporto pubblico di massa della città all'AMA spa.

Preliminarmente il RUP riassume ai presenti le modalità con le quali il procedimento si è evoluto; dalla fase di redazione dello studio dei flussi di utenza effettuato nell'anno 2000 dall'AMA, alla redazione del progetto definitivo a cura del Settore OO.PP. (formulato tenendo conto dello studio sui flussi di utenza dell'AMA), alla approvazione di tale progetto da parte del Consiglio Comunale con successiva richiesta di finanziamento al Ministero Infrastrutture e Trasporti, alla concessione del contributo pubblico pari al 60%, alla successiva ricerca del partner privato per la copertura del restante 40% tramite l'istituto previsto dall'art.37 bis della L.109/94. Le ipotesi sui possibili utenti della tranvia nascono dunque molto prima dell'intervento del promotore C.G.R.T.

L'ing. Fabrizi chiarisce che l'operato della commissione di valutazione della proposta di CGRT è stato quello di riscontrare la congruità del canone previsto, sulla base delle ipotesi dei flussi di utenza della tranvia. Evidenzia che l'obbligo del Comune resta quello di individuare un soggetto gestore in grado di effettuare il servizio di TPL e pagare conseguentemente il canone a CGRT.

L'avv. De Nardis conferma che sarà il Gestore del servizio a dover assicurare il pagamento del canone evidenziando che, nel caso in cui il Comune non procedesse alla individuazione dello stesso, dovrebbe risponderne a CGRT a titolo risarcitorio.

L'avv. De Angelis critica la campagna di stampa locale degli ultimi giorni con riferimento particolare alle prime pagine dell'Editoriale degli ultimi 3 giorni. Evidenzia che le stesse riportano notizie su atti interni del Comune che sembrerebbe non siano stati forniti ad alcuno all'infuori di soggetti operanti nell'ambito dell'Amm.ne Comunale. Rappresenta il principio normativo in base al quale il Comune dovrebbe rappresentare al Concessionario tutte le problematiche inerenti il procedimento, in special modo se le stesse possono comportare una revisione dei patti convenzionali e/o del piano economico e finanziario.

In riferimento al parere rilasciato dal dott. Cervellini circa la proposta di deliberazione "approvazione definitiva del progetto planivolumetrico di coordinamento per la realizzazione dell'edificio deposito-officina-uffici in variante al PRG", l'ing. Fabrizi da notizia dell'emendamento presentato dall'ass. Bergamotto. Evidenzia che ovviamente le spese d'esproprio sono ricomprese nel quadro economico di progetto e sono dunque coperte per il 60% dal contributo pubblico e per il restante 40% dal concessionario.

Alle ore 17.00 entra il direttore generale avv. Bruno Pettinicchio.

Alle ore 17.15 esce il direttore generale avv. Bruno Pettinicchio.

L'ing. Di Gregorio da lettura del parere rilasciato dal dott. Cervellini circa la proposta di deliberazione "affidamento temporaneo e fino all'omologazione della linea tranviaria, del servizio di gestione della tranvia su gomma per il trasporto pubblico di massa della città all'AMA spa".

Si da atto che sarà sufficiente introdurre nello schema di atto aggiuntivo le specificazioni delle integrazioni dei doveri gravanti su AMA per tale ampliamento sul contratto di servizio TPL vigente. Dovranno essere altresì specificati i relativi costi, tutti a carico di CGRT che a sua volta dovrà sottoscrivere lo schema di atto aggiuntivo per accettazione.

L'ing. Di Gregorio da lettura del parere rilasciato dal dott. Cervellini circa la proposta di deliberazione "approvazione dello schema di accordo quadro e dell'allegato schema di contratto di utilizzo tra il Comune e la CGRT srl".

In riferimento all'eccezione sulla mancata specificazione dell'importo del canone, i convenuti danno atto che si tratta di una errata lettura del documento da parte dell'estensore del parere, in quanto la misura del canone risulta specificata all'art.2 lettere "c" e "p".

In riferimento all'eccezione sulla non inclusione degli allegati A e B alla bozza di accordo quadro, i convenuti, sentito il RUP, danno atto che trattandosi di "inventario dei beni" e di "programma di manutenzione", entrambi gli elaborati potranno essere completi e quindi allegabili sono a conclusione e collaudo dell'infrastruttura.

In riferimento alle eccezioni relative ai punti 8 e 9 della bozza di accordo quadro, l'avv. De Nardis evidenzia come entrambi possano essere soppressi in quanto non comportano modifiche del

documento. I convenuti danno atto che saranno stralciati tali punti 8 e 9 dalla bozza di accordo quadro.

L'ass. Placidi espone ai rappresentanti di CGRT la necessità dell'amministrazione comunale di rimodulare il piano economico e finanziario rivedendo la misura del canone nei primi anni (nella fase presunta di start-up).

In riferimento alle considerazioni circa le osservazioni del direttore di ARPA sul piano finanziario, riportate nel parere rilasciato dal dott. Cervellini, l'avv. Iannini evidenzia come tali considerazioni riportate su un parere di regolarità contabile non siano tecnicamente né concettualmente regolari.

In riferimento all'eccezione relativa all'opportunità di prevedere la responsabilità solidale di CGRT con la Lohr e gli altri fornitori e/o appaltatori, i convenuti danno atto della condivisibilità di tale osservazione.

L'ing. Di Gregorio evidenzia che la proprietà dell'infrastruttura, fin dal momento del collaudo delle opere, è del Comune dell'Aquila. CGRT sarà solo un detentore qualificato per l'intera durata della concessione. E' chiaro dunque che per segnalare eventuali difetti o difformità il Gestore del servizio avrà il Comune come primo interlocutore.

In riferimento alle eccezioni relative ai contenuti dell'art.8 e dell'art.14, in base ai quali discenderebbe una super garanzia per CGRT, l'avv. De Nardis dichiara che tale obiezione non ha senso in quanto il Comune nel momento della sottoscrizione della convenzione ha accettato il pagamento del canone nella misura prevista nel piano economico e finanziario. Tale responsabilità è strettamente connessa alla tipologia di rapporto. La lettura combinata degli artt. 8 e 14 evidenzia le forme di garanzia del Comune che può recedere dal contratto di servizio ben prima della scadenza della polizza fidejussoria (biennale) richiesta al Gestore per la copertura del pagamento del canone a CGRT; dunque ha tutto il tempo per individuare un diverso soggetto gestore del servizio.

L'ass. Placidi chiede all'avv. De Nardis se esistono cause di nullità della convenzione.

L'avv. De Nardis esclude la possibilità che la convenzione possa essere ritenuta nulla.

Alle ore 19.00 il Segretario Generale abbandona la riunione.

L'ing. Di Gregorio da lettura dell'ultima parte del parere rilasciato dal dott. Cervellini, che verte in particolare sul presunto privilegio dei Finanziatori circa la cessione irrevocabile, fino al soddisfacimento dei crediti, di diritti economici di CGRT dovuti al contratto. Gli avvocati De Nardis e De Angelis dichiarano che tali previsioni risultano essere perfettamente legittime e confortate dalla norma; specificamente dall'art.37 septies 2° comma della L.109/94 e dall'art.1260 del Codice Civile. I presenti danno dunque atto della legittimità dei contenuti dell'art.19 della bozza di accordo quadro.

Alle ore 20.00 si scioglie la seduta riconvocando i convenuti per martedì 15.02 p.v. alle ore 16.00 presso il Settore OO.PP.

**Allegati:** note per la stesura del verbale sottoscritte dai presenti.

Pareri del dott. Cervellini riportanti in calce i collegamenti alle note di cui sopra.

Il verbalizzante: ing. Mario Di Gregorio

